BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3641-9/21
Mostar: 10.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača ***INTER-COM d.o.o. Zenica,*** zastupan po punomoćniku Jasminu Mutapčić advokatu iz Zenice, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-1/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 1), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-2/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 2), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-3/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 3), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-4/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 4), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-5/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 5), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-6/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 6), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-7/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 7), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-8/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 8), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-9/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 9), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-10/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 10), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-11/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 11) ugovornog organa: ***Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine,*** u Otvorenom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 1415-1-1-88-3-106/21 od 20.10.2021.godine, u predmetu nabavke: ***„Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH“,*** na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 10.02.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-1/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 1), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-2/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 2), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-3/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 3), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-4/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 4), Odluku o izboru

najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-5/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 5), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-6/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 6), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-7/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 7), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-8/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 8), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-9/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 9), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-10/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 10), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-11/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 11) ugovornog organa: ***Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine,*** u Otvorenom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 1415-1-1-88-3-106/21 od 20.10.2021.godine, u predmetu nabavke: ***„Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH", kao nesnovana.***

2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Jasminu Mutapčić, advokatu iz Zenice, u iznosu od 998,00 KM.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Porezna uprava Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) u Otvorenom postupku objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 1415-1-1-88-3-106/21 od 20.10.2021.godine, u predmetu nabavke: „Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH", donio je više odluka: Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-1/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 1), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-2/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 2), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-3/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 3), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-4/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 4), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-5/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 5), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-6/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 6), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-7/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 7), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-8/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 8), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-9/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 9), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-10/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 10), Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1566-11/21 od 08.12. 2021.godine (LOT 11). Nezadovoljan Odlukama, žalbu je izjavio ponuđač ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica, zastupan po punomoćniku Jasminu Mutapčić, advokat iz Zenice, (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5)

Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 29.12.2021.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.01.2022.god.

Žalitelj izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u Otvorenom postupku javne nabavke po Obavještenju o rezultatima postupka za 11 lotova broj:13/06-3-11-30-1566-14/21 od 08.12.2021.godine, Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave FBiH za 11 lotova, zaprimljeno putem pošte dana 13.12.2021. godine, kako slijedi:

- LOT 1: Središnji ured i regionalni odsjeci u Tuzli, Novom Travniku i Mostaru, broj odluke: 13/06-3-11-30-1566-1/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 2: Kantonalni porezni ured Sarajevo i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 2/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 3: Kantonalni porezni ured Bihać i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 3/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 4: Kantonalni porezni ured Mostar i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 4/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 5: Kantonalni porezni ured Tuzla i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 5/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 6: Kantonalni porezni ured Goražde i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 6/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 7: Kantonalni porezni ured Zenica i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 7/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 8: Kantonalni porezni ured Ljubuški i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 8/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 9: Kantinalni porezni ured Novi Travnik i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke: 13/06-3-11-30-1566- 9/21;
- LOT 10: Kantonalni porezni ured Orašje i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 10/21 od 08.12.2021. godine;
- LOT 11: Kantonalni porezni ured Livno i pripadajuće organizacione jedinice, broj odluke:
  13/06-3-11-30-1566- 11/21 od 08.12.2021. godine;

Procjenjena ukupna vrijednost okvirnog sporazuma: 165.000,00 KM (bez PDV-a).
Namjera provođenja E - aukcije.

Ponuđač „INTER-COM" d.o.o. Zenica, učestovao je sa svojom ponudom u postupku javne nabavke: Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH (11 lotova) koji provodi ugovorni organ Porezna uprava Federacije BiH i u kojem je u navedenim Odlukama Okvirni sporazum za sve lotove dodjeljen ponuđaču „Defter" d.o.o. Sarajevo, nakon provedene e- aukcije.
Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, Defter d.o.o. Sarajevo i dugog ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, žalitelj je uočio niz nepravilnosti, zbog kojih je Ugovorni organ iste trebao eliminatorno odbaciti/isključiti iz dalje procedure/ocjene i proglasiti ih neprihvatljivim, iz tog razloga sada „INTER-COM" d.o.o. u svojstvu žalioca, zastupan po punomoćniku advokatu Mutapčić Jasminu iz Zenice, u zakonskom roku ulaže žalbu na gore navedene odluke i navodi sljedeće:

I Nepravilnosti u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo:
Tenderskom dokumentacijom tačkom 4.2. Način izrade ponude propisano je sljedeće:
„Ponuđači su obavezni da pripreme ponude u skladu sa kriterijima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu pripremljene u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom bit će odbačene kao neprihvatljive. Prilikom pripreme ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije ni na koji način mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Tenderskom dokumentacijom tačkom 4.8 Period važenja ponude propisano je sljedeće:
„Ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda." „Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti izjavu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštenog lica za zastupanje, o prihvatanju perioda važenja ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda."

Članom 2. Stav (1) tačka 1) ZJN je propisano da je ponuda:
- Prihvatljiva - ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom i
- Neprihvatljiva - ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo nije se pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8 tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).
Dokaz 1: Uvid u ponudu ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo i Sadržaj ponude za svaki pojedini lot.

Tačkom 4.1 Sadržaj ponude, Ponuda obavezno sadrži sljedeće elemente, propisano je:
pod b) popunjen obrazac za ponudu;

pod j) popinjen obrazac za cijenu ponude/robe, prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije;
U svakom lotu u Prilogu 2, tj. u Obrascu za cijenu ponude, u napomeni jasno i nedvosmisleno se navodi sljedeće:
„NAPOMENA: Ovaj Obrazac za ponudu treba biti popunjen kako je traženo. Obrazac se mora popuniti u svim kolonama predviđenim za upis, na način kako je traženo u istom.“

U Prilogu 2 za LOT 2 u Obrascu za cijenu ponude u Izjavi ponuđača u tački pod rednim brojem 5, osporeni ponuđač nije upisao/propustio je upisati podatak za datum do kojeg važi njegova ponuda, a što je suprotno zahtjevima tenderske dokumentacije.
Istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2, ponuđač je napravio i u drugim lotovima npr. u LOT-u: 3, 5, 7, 10, 11 i drugim lotovima.
Dokaz 2,3,4,5,6: Strana ponude 5-LOT 2 ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo; Strana 5-LOT 3 ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo; strana 5-LOT 5 ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, strana 5- LOT 7 ponuđača Defter d.o.o., strana 5-LOT 10 ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo; strana 5-LOT 11 ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo.
Žalioc uočava da osporeni ponuđač nije do kraja popunjavao tražene podatke u Izjavama iz Člana 45. ZJN -Prilog 4, Član 47. ZJN -Prilog 5, Član 52-Prilog 6, jer je izostavio upisati obavezan podatak za koje je objavljen broj u „Službenom glasniku BiH“, a što je suprotno postavljenim uslovima u tenderskoj dokumentaciji i to: tačka 4.1 Sadržaja ponude pod f): *„Ponuda obavezno sadrži sljedeće elemente: f) izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45.stav (1) tač. a) do d) Zakona, kako je traženo tenderskom dokumentacijom;“*
Dokaz 7: Strana 12 ponuđača „Defter" d.o.o. Zenica.

II Nepravilnosti u ponudi ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo:
Tenderskom dokumentacijom tačkom 4.8 Period važenja ponude propisano je sljedeće:
„Ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda." „Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti izjavu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštenog lica za zastupanje, o prihvatanju perioda važenja ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda."

Ponuđač „Aero-exclusiver“ d.o.o. Sarajevo nije se pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio ***Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8 tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).***
Dokaz 8: Uvid u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo i Sadržaj ponude za svaki pojedini lot.
Napominjemo da je ponuđač „INTER-COM“ d.o.o. Zenica, jedini dostavio izjavu zahtjevanu tačkom 4.8 tenderke dokumentacije, izjavu na memorandumu ponuđača, potpisana i ovjerena od

strane ovlaštenog lica, kojom prihvata rok važenja predmetne ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponude.

Dokaz 9: Izjava o opštim uslovima TD ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica, dostavljena uz svaki lot zasebno.

Tačkom 3.4 pod b) tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: *„Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača u skladu sa članom 50. Zakona, izvršit će se na osnovu sljedećih dokaza: b) Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca zacijenu ponude - Prilog broj 3. Tenderkse dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3.Tenderske dokumentacije u katalozima. Ponuđač je dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata ojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost."*

Također, u Izvještaju o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, u Odgovoru na pitanje broj jedan koji je postavio ponuđač vezano za dostavu kataloga i slika, ugovorni organ jasno je odgovorio šta je svaki ponuđač dužan dostaviti u ponudi i na koji način, pa je ponovljeno da to mora biti katalog proizvođača i vjerodostojna fotografija robe koja se konkretno nudi, sa jasno označenim stavkama iz Priloga 3 tenderske dokumentacije, kako bi se na osnovu istog moglo utvrditi da roba koja se nudi odgovara traženim zahtjevima iz obrasca za cijenu ponude.

Ponuđač „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo nije se pridržavao navedenog zahtjeva, jer je dostavio katalog koji nije dobio od proizvođača „Boshem" d.o.o. Zenica tj. **dostavio je tehničke liste koje je sam pravio i nisu izvorni dokument proizvođača, što dokazujemo prepiskom e-maila sa proizvođačem „Boshem" d.o.o. Zenica i kopijom originalnog Tehničkog lista za stavku 6 i 7 iz LOT 1 - Tečni sapun 500 ml s aloa verom, kako isti izgleda i za koji je originalan dokument dostavljen u ponudi ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica,** (u prilogu žalbe prepiska e maila sa proizvođačem „Boshem" d.o.o. Zenica i Tehničko-sigurnosni list za zastavku 6 i 7 iz LOT 1 proizvođača „Boshem" d.o.o. Zenica/4x lista), čime jasno krši postavljeni zahtjev.

Na osporenim tehničkim listovima i slikama stoji pečat i potpis firme „Boshem" d.o.o. Zenica za koje smo opravdano dovedeni u sumnju dostavljenog dokumenta jer iz dostavljene prepiske putem e maila dokazuje se da isti nisu od proizvođača. Žalioc dalje uočava da slike koje je osporeni ponuđač dostavio u ponudi nisu označene/nemaju oznaku za koju se stavku iste vežu iz Priloga 3 tenderske dokumentacije, a što je također suprotno postavljenim zahtjevima, a što sve navedeno proizilazi da se osporeni ponuđač nije pridržavao postavljenih uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije. Dokaz 10: Strana 19, LOT 3 ponuđača „Aero-exlusive" d.o.o. Sarajevo.

Iz svega gore navedenog slijedi da je svaki ponuđač bio dužan pridržavati se navedenih zahtjeva i postupiti u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 57. Stav (1) kandidat/ponuđač je dužan da se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, a što ponuđač Defter d.o.o Sarajevo i ponuđač „Aero- exclusive" d.o.o. Sarajevo, nije učinio.

Ugovorni organ je dužan u skladu sa članom 68. ZJN BiH odbaciti ponudu ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo i ponudu ponuđača „Aero-exlusive" d.o.o. Sarajevo jer ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Iz gore navedenih razloga, žalilac smatra da se postupak javne nabavke mora obustaviti u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH, da ugovorni organ treba razmotriti žalbene navode, usvojiti predmetnu žalbu i poništiti sporne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za 11 lotova i te ugovore dodijeliti žaliocu, kao ponuđaču sa jedino ispravnom ponudom.

Žalilac potražuje i naknadu troškova za sastav žalbe u iznosu od 998, 00 KM, na broj žiro računa žalioca 134 010 00000 243 008 ASA banka d.d. Sarajevo.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da postupi u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) zakona o javnim nabavkama BiH, te istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi na postupanje. TROŠKOVNIK: Naknada za sastav žalbe u iznosu od 998,00 KM (član 12. AT) .

Taksa u žalbenom postupku koju odredi URŽ.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je u skladu sa članom 100. stav 5. i članom 94 stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH," broj: 39/14), Porezna uprava Federacije BiH, dostavlja sljedeće izjašnjenje o žalbi za 11 LOT – ova PONUĐAČA: „INTER-COM" d.o.o. Zenica, ul. Vrandučka broj 71/b, 72 000 Zenica, zastupan po Mutapčić Jasminu, advokatu iz Zenice, ul. Bulevar Kulina bana broj 31A/pr. od 23.12.2021. godine, zaprimljene dana 24.12.2021. godine na protokol Ugovornog organa (poslana preporučenom poštanskom pošiljkom dana 23.12.2021. godine), izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to:

LOT 1 - Središnji ured i Regionalni odsjeci u Tuzli, Novom Travniku i Mostaru, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-1/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 2 - Kantonalni porezni ured Sarajevo i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-2/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 3 - Kantonalni porezni ured Bihać i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-3/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 4 - Kantonalni porezni ured Mostar i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-4/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 5 - Kantonalni porezni ured Tuzla i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-5/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 6 - Kantonalni porezni ured Goražde i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-6/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 7 - Kantonalni porezni ured Zenica i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-7/21 od 08.12.2021. godine;

LOT 8 - Kantonalni porezni ured Ljubuški i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-8/21 od 08.12.2021. godine;
LOT 9 - Kantonalni porezni ured Novi Travnik i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-9/21 od 08.12.2021. godine;
LOT 10 - Kantonalni porezni ured Orašje i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-10/21 od 08.12.2021. godine;
LOT 11 - Kantonalni porezni ured Livno i pripadajuće organizacione jedinice, broj Odluke: 13/06-3-11-30-1566-11/21 od 08.12.2021. godine;

Postupajući po žalbi, Ugovorni organ je utvrdio kako slijedi:
I. U skiadu s članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je žalba privrednog subjekta „INTER-COM" d.o.o. Zenica ***blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.***
II. **Žalba je neuredna.** Ovaj Ugovorni organ je izvršio provjeru formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje se moraju ispuniti na strani žalitelja, kako bi se pristupilo meritornom rješavanju u vezi sa dopuštenosti, blagovremenosti i izjavljenosti od strane ovlaštenog lica u skladu sa odredbama člana 109. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Prilikom provjere predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da sadržaj žalbe ne odgovara odredbi čiana 105. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer uložena žalba ne sadrži dokaz o plaćenoj naknadi, za pokretanje žalbenog postupka koju je žaliteij obavezan platiti u iznosu propisanom u članu 108. Zakona o javnim nabavkama BiH. U skladu sa navedenim, ovaj Ugovorni organ je utvrdio da je žalba neuredna te da ju kao takvu treba odbaciti.
III. **Žalba je u cijelosti neosnovana**, te je Ugovorni organ, u roku od pet (5) dana od datuma zaprimanja prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je žalba izjavljena na dalje nadležno postupanje.
IV. Budući da su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani, u skladu s tim advokatski troškovi koji se odnose na naknadu za sastav žalbe su neosnovani te se isti odbijaju kao neosnovani.

U vezi sa predmetnom žalbom, Ugovorni organ iznosi sljedeće:
Tok postupka na koji /e uložena žalba:
Odlukom direktora Porezne uprave Federacije BiH, broj: 13/06-3-11-30-1566-1/2021 od 18.10.2021.godine pokrenut je otvoreni postupak sukcesivne javne nabavke i isporuke sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH, po lotovima - Okvirni sporazum sa jednim ponuđačem na 3 (tri) godine, odnosno do 36 (tridesetšest) mjeseci, počev najranije od 01.01.2022. godine do 31.12.2024. godine.

Ukupna procijenjena vrijednost nabavke za period trajanja Okvirnog sporazuma (za sve LOT-ove - LOT 1-11) iznosi do 165.000,00 KM bez PDV-a, odnosno do 55.000,00 KM bez PDV- a na godišnjem nivou (od momenta zaključenja okvirnog sporazuma do 31.12.2024. godine).
Predmetna javna nabavka je planirana i predviđena Planom nabavki Porezne uprave Federacije BiH, pod rednim brojem 22. Obavještenje o nabavci, broj: 1415-1-1-88-3-106/21 je objavljeno na portalu javnih nabavki 20.10.2021.godine, a sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u „Službenom glasniku BiH", broj: 65/21 od 22.10.2011.godine.
Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, tendersku dokumentaciju sa portala Agencije za javne nabavke „e-Nabavke", od datuma objave 20.10.2021.godine, zaključno sa krajnjim datumom preuzimanja tenderske dokumentacije je preuzelo 25 (dvadesetpet) potencijalnih ponuđača.
Po navedenom Obavještenju o nabavci **dostavljene su 3 (tri) ponude u određenom krajnjem roku i to ponude ponuđača: „INTER-COM" d.o.o. Zenica, „DEFTER" d.o.o. Sarajevo i „AERO- EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo.**
Komisija je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponuda dana, 15.11.2021. godine u 09:00h i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda koji je odmah proslijeđen ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.
Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija Ugovornog organa je pristupila pregledu i ocjeni ponuda, te o tome sačinila odgovarajući zapisnik u kojem je utvrđeno sljedeće: da su blagovremeno pristigle 3 (tri) ponude; da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda, da su zaprimljene ponude ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica, „DEFTER" d.o.o. Sarajevo i „AERO-EXCLUSiVE" d.o.o, Sarajevo prihvatljive u pravnom i tehničkom smislu i ispunjavaju postavljene zahtjeve Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije, te im je dozvoljeno dalje učešće u postupku javne nabavke odnosno učešće u e-Aukciji predviđeno tačkom 5. tenderske dokumentacije.
Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude **za LOT 1**, kako slijedi:
Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)

"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***24.377,50 KM***
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***24.230,70 KM***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***23.826,70 KM***

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 09:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.
e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 09:54:00h.
Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za LOT 1, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***15.276,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***15.300,00 KM***	***2***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***17.950,00 KM***	***3***

Naziv ponuđača/čianova grupe ponuđača Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)

"INTER-COM" d.o.o. Zenica	17.981,00 KM
„DEFTER" d.o.c. Sarajevo	10.662,50 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	18.040,60 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 10:00"- Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 10:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za **LOT 2,** kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***10.589,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***10.600,00 KM***	***2***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***17.981,00 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za LOT 3, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)

"INTER-COM" d.o.o. Zenica	29.342,00 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	42.025,50 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	29.333,70 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 11:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 11:32:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***28.770,00 KM***	***1***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***28.800,00 KM***	***2***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***29.333,70 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za **LOT 4**, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	16.643,00 KM
„DEFFER" d.o.o. Sarajevo	11.998,00 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	16.466,40 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 12:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 12:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za **LOT 4,** kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***11.998,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***16.466,40 KM***	***2***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***16.643,00 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za **LOT 5**, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	21.543,00 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	8.842,00 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	21.601,00 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 13:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 13:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za LOT 5, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***8.842,00 KM***	***1***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***21.543,00 KM***	***2***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***21.601,00 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za **LOT 6,** kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	4.002,60 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	1.843,86 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	4.302,54 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 02.12.2021. godine (četvrtak) sa početkom u 14:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 02.12.2021. godine u 14:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za LOT 6, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***1.843,86 KM***	***1***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***4.002,60 KM***	***2***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***4.302,54 KM***	***3***

Naziv ponuđača/čianova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER COM" d.o.o. Zenica	17.976,50 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	19.775,50 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	17.299,20 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 03.12.2021. godine (petak) sa početkom u QS:0Qh Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 03.12.2021. godine u 09:32:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za LOT 7, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***14.882,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***14.900,00 KM***	***2***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***17.976,50 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za LOT 8, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	25.435,00 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	5.865,00 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	24.460,50 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 03.12.2021. godine (petak) sa početkom u 10:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 03.12.2021. godine u 10:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine.

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***5.865,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***24.460,50 KM***	***2***
„TNTER-COM" d.o.o. Zenica	***25.435,00 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za LOT 9, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe pdnuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	8.650,00 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	8.414,30 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	8.547,20 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 03.12.2021. godine (petak) sa početkom u 11:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 03.12.2021. godine u 11:26:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za LOT 9, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***6.491,00 KM***	***1***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***6.500,00 KM***	***2***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***6.912,00 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za LOT 10, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	1.995,80 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	857,10 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	1.999,46 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 03.12.2021. godine (petak) sa početkom u 12:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješne završena dana, 03.12.2021. godine u 12:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za **LOT 10**, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER d.o.o. Sarajevo	***857,10 KM***	***1***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***1.995,80 KM***	***2***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***1.999,46 KM***	***3***

Komisija Ugovornog organa ocijenila je prihvatljive ponude za **LOT 11**, kako slijedi:

Naziv ponuđača/članova grupe ponuđača	Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a sa popustom (zbir svih stavki) (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	16.070,00 KM
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	5.903,70 KM
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	16.467,80 KM

U skladu s tačkom 6. tenderske dokumentacije predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke. e-Aukcija je zakazana dana, 30.11.2021. godine (utorak) za 03.12.2021. godine (petak) sa početkom u 32:00h. Predviđeno je da e-Aukcija traje 20 minuta.

e-Aukcija uspješno završena dana, 03.12.2021. godine u 13:20:00h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je po osnovu istog rangirala ponude za **LOT 11**, kako slijedi:

Naziv ponuđača	Konačna cijena ponude KM bez PDV-a po završenoj e-aukciji (za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma)	Rang
„DEFTER" d.o.o. Sarajevo	***5.903,70 KM***	***1***
"INTER-COM" d.o.o. Zenica	***16.070,00 KM***	***2***
„AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo	***16.467,80 KM***	***3***

U postupku pregleda i ocjene ponuda za LOT 1, LOT 2, LOT 3, LOT 4, LOT 5, LOT 6, LOT 7, LOT 8, LOT 9, LOT 10 i LOT 11, Komisija Ugovornog organa je direktoru dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za LOT 1, LOT 2, LOT 3, LOT 4, LOT 5, LOT 6, LOT 7, LOT 8, LOT 9, LOT 10 i LOT 11 i preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1, LOT 2, LOT 3, LOT 4, LOT 5, LOT 6, LOT 7, LOT 8, LOT 9, LOT 10 i LOT 11 u predmetnom postupku za sve LOT-ove javne nabavke kojim je konstatovano da je uvidom u priloženu dokumentaciju, bilo nesporno da je izabrani ponuđač „DEFTER" d.o.o. Sarajevo kvalificiran i izabran kao prvorangirani nakon završene e-Aukcije primjenjujući kriterij „najniža cijena", broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 02.12.2021. godine za LOT 1, LOT 2, LOT 3, LOT 4, LOT 5, LOT 6 i shodno Izvještaju o toku i završetku e-Aukcije, broj postupka: 1415-1-1-88/21 od 03.12.2021. godine za LOT 7, LOT 8, LOT 9, LOT 10 i LOT 11.

Dana, 08.12.2021. godine donošena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača „DEFTER" d.o.o Sarajevo za 11 LOT-ova u skladu sa odredbama člana 9. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik BiH", broj: 66/16) i člana 64. stav 1. b) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), obzirom daje shodno Izvještaju o toku i završetku e-Aukcije za 11 LOT-ova ponuđač „DEFTER" d.o.o. Sarajevo prvorangirani.

Nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač „AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo je aktom od 14.12.2021.godine podnio zahtjev Ugovornom organu za uvid u ponude ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo i "INTER-COM" d.o.o. Zenica, koji uvid mu je omogućen dana 15.12.2021. godine u 09:00 sati u prostorijama Ugovornog organa.

Također, nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač "INTER-COM" d.o.o. Zenica je aktom od 14.12.2021.godine podnio zahtjev Ugovornom organu za uvid u ponude ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo i „AERO-EXCLUSIVE" d.o.o. Sarajevo, koji uvid mu je omogućen dana 15.12.2021. godine u 12:00 sati u prostorijama Ugovornog organa, nakon čega je nezadovoljni ponuđač "INTER-COM" d.o.o. Zenica izjavio žalbu.

Ugovorni organ - Porezna uprava Federacije BiH je dana, 24.12.2021.godine zaprimila žalbu nezadovoljnog ponuđača "INTER-COM" d.o.o. Zenica od 23.12.2021 .godine sa zahtjevom „da se postupak javne nabavke obustavi u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH, da ugovorni organ razmotri žalbene navode, usvoji predmetnu žalbu i poništiti sporne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za 11 LOT-ova i te ugovore dodijeliti žaliocu, kao ponuđaču sa jedino ispravnom ponudom".

Podnosilac žalbe u izjavljenoj žalbi kao žalbene navode ističe sljedeće:

-da je učestvovao sa svojom ponudom u postupku javne nabavke „Sukcesivna nabavka i isporuka sredstava za održavanje lične higijene zaposlenika Porezne uprave Federacije BiH (11 lotova)" koji je proveo Ugovorni organ - Porezna uprava Federacije BiH i u kojem je u Odlukama o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Okvirni sporazum za sve lotove dodijeljen ponuđaču „Defter" d.o.o. Sarajevo, nakon provedene e-Aukcije te da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo i drugog ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo uočio niz nepravilnosti, zbog kojih je Ugovorni organ iste trebao eliminatorno odbaciti/isključiti iz dalje procedure/ocjene i proglasiti ih neprihvatljivim, te iz tog razloga isti navodi sljedeće:

I Nepravilnosti u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo:

Izjašnjenje na žalbeni navod br. 1:

Na stranici 31-33/63 tenderske dokumentacije propisan je Prilog broj 2. - Obrazac za ponudu čiji je sastavni dio Izjava ponuđača koja u tački 5. propisuje sljedeće: „Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum)."

Navedeni Prilog broj 2. potpisuje ovlaštena osoba ponuđača i ovjerava pečatom preduzeća.

Obrazac za ponudu je propisan Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (''Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Uvidom u ponudu izabranog i prvorangiranog ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da je navedeni ponuđač na strani 4-6 svoje ponude dostavio i ispravno popunio, potpisao i ovjerio traženi Obrazac za ponudu, kao i da je ispravno upisao traženi period važenja ponude, čime je ispunio traženo tenderskom dokumentacijom.

Žalioc je u svojoj žalbi, u vezi sa „Nepravilnostima u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo" naveo: „Ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo se nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan LOT nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude)".

Skrećemo pažnu da je žalioc prilikom izvršenog uvida u ponude izabranog ponuđača i ostalih ponuđača - učesnika predmetnog postupka, koji mu je omogućen dana, 15.12.2021. godine uvid izvršio samo u ponude za LOT-ove: 1, 2, 3, 5, 7, 10 i 11, te s obzirom na navedeno smatramo neutemeljenim navode da se ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).

Ugovorni organ je tačkom 4.8 koja se odnosi na period važenja ponude definisao da ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.

Napominjemo da Ugovorni organ nije tražio dostavljanje posebne izjave o prihvatanju važenja ponude, već dostavljenom Izjavom ponuđača koja je sastavni dio Priloga br. 2 - Obrazca za ponudu ponuđač iskazuje rok važenja ponude, što je uredno popunjeno od strane ponuđača

Defter" d.o.o. Sarajevo, ovjereno i potpisano od strane ovlaštenog lica ponuđača, te shodno tome i apsolutno prihvatljivo za Ugovorni organ.

Izjašnjenje na žalbeni navod br. 2:

U Prilogu 2. za LOT 2 u Obrascu za ponudu u Izjavi ponuđača u tački pod rednim brojem 5, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije, izabrani i prvorangirani ponuđač „Defter" d.o.o Sarajevo, kao rok važenja ponude je upisao 90 (devedeset) dana, a nije upisao datum do kojeg važi njegova ponuda.

Obrazac za ponudu je propisan Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (''Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15). U navedenom Obrascu za ponudu u Izjavi ponuđača koja je njegov sastavni dio, pod tačkom 5 je propisano:

„Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum).

Iz navedene odredbe je vidljivo da upisivanje datuma samo potvrđuje upisani brojem i slovima rok važenja ponude, a da se prednost daje roku važenja ponude koji je upisan slovima.

Sadržajem dokumenta Izjava ponuđača (stranica 32/63 tenderske dokumentacije) je jasno navedeno da se prednost daje važenju ponude upisanom slovima, te da ponude moraju važiti računajući od isteka roka za podnošenje ponuda. Uzevši u obzir navedeno, proizilazi da ne upisani datum do kojeg ponuda važi, ne anulira, odnosno ne daje prednost nad istodobno slovima i brojem naznačeni rok važenja ponude kako je navedeno i propisano u sadržaju predmetne Izjave, a koju je ponuđač ispravno upisao i slovima i brojem.

U konačnici, iz propisanog Obrasca od strane Agencije za javne nabavke jasno proizilazi da će Ugovorni organ isključivo prihvatiti slovima izraženi rok važenja ponude kao jedino važeći, a što je u skladu sa postavljenim zahtjevom navedenim u dokumentima predmetnog postupka.

S obzirom na činjenicu da je Ugovorni organ u tački 4.8. tenderske dokumentacije kao period važenja ponude jasno definisao rok od 90 (devedeset) dana od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a ***da je navedeni ponuđač na stranici 5. ponude u Obrascu za ponudu jasno naveo da ponuda važi 90 (devedeset) dana i brojčano i slovima, kako je to i zahtijevano, ovaj Ugovorni organ cijeni da je nesporno važenje ponude od 90 dana, te da je izabrani ponuđač ispunio zahtjeve Ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom.***

Žalioc je u svojoj žalbi, u vezi sa „Nepravilnostima u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo" naveo: „Istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2., ponuđač je napravio i u drugim LOT-ovima npr. u LOT-u: 3, 5, 7, 10, 11 i drugim LOTovima.

Skrećemo pažnu da je žalioc prilikom izvršenog uvida u ponude, koji mu je omogućen dana 15.12.2021. godine uvid izvršio samo u ponude za LOT-ove: 1,2, 3, 5, 7, 10 i 11, te s obzirom na

navedeno smatramo neutemeljenim navode da je istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2, ponuđač napravio i u drugim LOT- ovima.

Izjašnjenje na žalbeni navod br. 3:

Komisija Ugovornog organa je u tački 18. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda za ponudu ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo konstatovala sljedeće:

- U dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačaka a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Prilog br. 4), ponuđač nije popunio rubriku za upis broja „Službenog glasnika BiH" u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.
- U dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav 1. tačaka a) do d) i 4. Zakona o javnim nabavkama BiH (Prilog br. 5), ponuđač nije popunio rubriku za upis broja „Službenog glasnika BiH11 u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.
- U dostavljenoj Pismenoj izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH (Prilog br. 6), ponuđač nije popunio rubriku za upis broja „Službenog glasnika BiH" u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda je decidno navedeno da je Komisija jednoglasnog mišljenja da nepopunjavanje rubrike broj „Službenog glasnika BiH" u kojem je objavljen sažetak obavještenja o javnoj nabavci, nije značajan nedostatak zbog kojeg bi se izjava, koja u svemu drugom odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije i zakonskim zahtjevima smatrala neprihvatljivom. Tim više što svi ponuđači ne moraju biti pretplatnici na „Službeni glasnik BiH", te ponuđači mogu pripremati svoje ponude i prije nego sažetak obavještenja bude objavljen u „Službenom glasniku BiH".

Prema tome, navođenje broja „Službenog glasnika BiH" u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci nije neophodan element za punovažnost izjave jer je moguće putem broja obavještenja o javnoj nabavci jasno identifikovati za koji postupak je izjava data.

Napominjemo da su u gore navedenim Izjavama svi ostali podaci uredno ispunjeni, te se na osnovu broja obavještenja o javnoj nabavci jasno identifikuje predmetni postupak.

Također, Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine je u konačnim odlukama zauzeo stav da samo neupisivanje broja „Službenog glasnika BiH" u izjavama koje se dostavljaju u postupcima javnih nabavki- nije razlog za odbacivanje ponude (pod uslovom da su svi ostali elementi u izjavama ispravno popunjeni).

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine u svojim rješenjima (broj JN2-01-07-1-166- 8/20 od 30.01.2020. godinem, JN2-01-07-1-1756-7/19 od 01.08.2019. godine, JN2-03-07-1- 1690-9/18 od 04.01.2019. godine, JN2-02-07-1-18-9/19 od 05.02.2019. godine, JN2-03-07-1- 1-1589-9/18 od 06.02.2019. godine) zauzeo stav da samo neupisivanje broja „Službenog glasnika BiH" u izjavama koje se dostavljaju u postupcima javnih nabavki nije razlog za odbacivanje ponude (pod uslovom da su svi ostali elementi u izjavama ispravno popunjeni), pri čemu se Ured za

razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine u svojim rješenju referisao i na presudu Suda BiH br. Cl 3 У 028 810 18 У od 05.06.2019. godine, koji je zauzeo isti stav.

U presudi Suda BiH br. Cl 3 У 028 810 18 У od 05.06.2019. godine je navedeno:

„Dalje, ovo sudsko vijeće ukazuje da postupak javne nabavke jeste strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenata ne utiče na valjanost ponude. Zato je i zakonodavac u odjeljku A. Poglavlja II. Provođenje postupka javne nabavke (Kvalifikacija kandidata i ponuđača) propisao postupak provjere kvalifikacije dobavljača, ograničenje za učešće u postupku javne nabavke, tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, te ostale kriterije ocjene ponude te članom 68. Zakona o javnim nabavkama propisao razloge za odbacivanje ponude. Član 68. stav 4. tačka i) propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Pravnim tumačenjem navedene odredbe jasno se može utvrditi da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu koja je nepotpuna, dakle nedostaje joj neki od dokumenata ili ne ispunjava neki od zahtjeva tenderske dokumentacije, dakle ponuda ne zadovoljava postavljene uslove. S tim u vezi, ovo vijeće cijeni da pogrešno upisan broj Službenog glasnika imajući u vidu da je tužitelj pravilno popunio naziv i vrstu postupka nabavke, ne ukazuje na to da je ponuda prvobitno izabranog ponuđača nepotpuna, odnosno ne nedostaje joj neki od dokumenata niti je ponuda koja ne zadovoljava uslove tenderske dokumentacije to istu ugovorni organ i nije trebao odbaciti kao neprihvatljivu u smislu odredbe člana 68. Zakona o javnim nabavkama BiH. Osnovano to tužitelj prigovara i u svojoj tužbi obzirom da ni sam tuženi u obrazloženju osporenog rješenja nije naveo ni jednu zakonsku normu u skladu s kojom je uvažio dva prigovora usmjerena na ponudu tužitelja...“

Shodno naprijed navedenom, žalbeni navodi se smatraju neosnovanim s obzirom da je Ugovorni organ postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata koji regulišu oblast javnih nabavki, poštujući zahtjeve Ugovornog organa definisane tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka.

II Nepravilnosti u ponudi ponuđača „Aero-exclusive“ d.o.o. Sarajevo:

Izjašnjenje na žalbeni navod br. 1:

Na stranici 31-33/63 tenderske dokumentacije propisan je Prilog broj 2. - Obrazac za ponudu čiji je sastavni dio Izjava ponuđača koja u tački 5. propisuje sljedeće: „Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum)."

Navedeni Prilog broj 2. potpisuje ovlaštena osoba ponuđača i ovjerava pečatom preduzeća. Obrazac za ponudu je propisan Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (''Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio daje navedeni ponuđač na strani 4-6 svoje ponude dostavio i ispravno popunio, potpisao i ovjerio traženi Obrazac za ponudu, kao i da je ispravno upisao traženi period važenja ponude, čime je ispunio traženo tenderskom dokumentacijom.

Ugovorni organ je tačkom 4.8 koja se odnosi na period važenja ponude definisao da ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.

Napominjemo da Ugovorni organ nije tražio dostavljanje posebne izjave o prihvatanju važenja ponude, već dostavljenom Izjavom ponuđača koja je sastavni dio Priloga br. 2 - Obrazca za ponudu ponuđač iskazuje rok važenja ponude, što je uredno popunjeno od strane ponuđača Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, ovjereno i potpisano od strane ovlaštenog lica ponuđača, te shodno tome i apsolutno prihvatljivo za Ugovorni organ.

Žalioc je u svojoj žalbi, u vezi sa „Nepravilnostima u ponudi ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo" naveo: „Ponuđač „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo se nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan LOT nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude)."

Skrećemo pažnu da je žalioc prilikom izvršenog uvida u ponude, koji mu je omogućen dana 15.12.2021. godine uvid izvršio samo u ponude za LOT-ove: 1,2, 3, 5, 7, 10 i 11, te s obzirom na navedeno smatramo neutemeljenim navode da se ponuđač „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan LOT nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).

Žalioc napominje da je jedino on, odnosno ponuđač „INTER-COM" d.o.o Zenica, jedini dostavio izjavu zahtjevanu tačkom 4.8. tenderske dokumentacije, izjavu na memorandumu ponuđača, potpisanu i ovjerenu od strane ovlaštenog lica, kojom prihvata rok važenja predmetne ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponude.

Dokaz 9: Izjava o opštim uslovima TD ponuđača „INTER-COM" d.o.o Zenica, dostavljena oz svaki lot zasebno.

Ugovorni organ napominje da navedena Izjava kao poseban dokument, na memorandumu ponuđača nije ni tražena, nego samo da ponuđači popune Izjavu ponuđača u sklopu Priloga broj 2. - Obrazac za ponudu, te da u tački 5. upišu period važenja ponude.

Svaki ponuđač dužan je dostaviti ponudu sa svim traženim dokazima koji su propisani i odgovaraju sadržaju tenderske dokumentacije jer u suprotnom ponuda treba biti ocijenjena kao neprihvatljiva. Zakonske norme ne propisuju višak dokumentacije koji nije dozvoljen, tako da u konkretnom siučaiu dostavijanje posebne „izjave o prihvatanju važenja ponude'l od strane ponuđača „INTER-COM" d.o.o Zenica, koja nije tražena, je dozvoljeno, ali se ona ni u kom

slučaju ne smije ocjenjivati odnosno evaluirati te je istu potrebno tretirati kao da nije ni dostavljena.
Ono što je bitno je da ponuda odnosno dokumentacija ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo nije manjkava, a što je jasno vidljivo iz dostavljene ponude ponuđača.

Izjašnjenje na žalbeni navod br. 2:
Uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio traženo tačkom 3.4. tenderske dokumentacije odnosno dokaz pod b) Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu ponude - Prilog broj 3. tenderske dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. tenderske dokumentacije u katalozima.
Tačkom 3.4. tenderske dokumentacije definisano je da je ponuđač dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, a u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona.
Uvidom u dostavljene dokumente utvrđeno je da su izdati od strane „Boshem" d.o.o. Zenica, na njihovom memorandumu i ovjereni njihovim pečatom sa potpisom ovlaštenog lica.
Ugovorni organ nije imao indicije da sumnja u ispravnost i tačnost navedenih dokumenata, te je iste i prihvatio.
Iz dostavljene prepiske putem e-maila (dostavljene kao prilog žalbe) nije vidljivo ko su zapravo lica koja su izjavila navode da dostavljeni dokumenti nisu izdati od strane firme „Boshem" d.o.o. Zenica, odnosno njihova funkcija i ovlaštenost za davanje takvih izjava, kao što nije riječ o službenom dokumentu nego o e-mail prepisci.
Shodno naprijed navedenom, žalbeni navodi žalitelia „INTER-COM" d.o.o. Zenica su u cijelosti neosnovani.
Imajući u vidu gore navedeno, Ugovorni organ smatra da je pravilno i zakonito, u skladu sa svim važećim zakonskim, podzakonskim i internim aktima sačinio tendersku dokumentaciju te izvršio ocjenu zaprimljenih ponuda i izbor najpovoljnijeg ponuđača.
Na osnovu naprijed navedenih činjenica, Ugovorni organ Vam žalbu dostavlja na nadležno postupanje s prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu u cijelosti odbije kao neosnovanu, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa čl. 94. st. (3) ZJN-a žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Žalbeni navod broj 2 koji se odnosi na ponudu ponuđača „DEFTER" doo Sarajevo, navodi da je: *„u PRILOGU 2. za lot 2 U Obrascu za ponudu u Izjavi ponuđača u tački pod rednim brojem 5, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije, izabrani ponuđač Defter d.o.o. Sarajevo, kao rok važenja ponude je upisao 90 (devedeset) dana, a nije upisao datum do kojeg*

važi njegova ponuda.Obrazac za ponudu je propisan Upustvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15). U navedenom Obrascu za ponudu u Izjavi ponuđača koja je njegov sastavni dio, pod tačkom 5 je propisano: „Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum)" Iz navedene odredbe je vidljivo da upisivanje datuma samo potvrđuje upisani brojem i slovima rok važenja ponude, a da se prednost daje roku važenja ponude koji je upisan slovima. Sadržajem dokumenata Izjava ponuđača (stranica 32/63 tenderske dokumentacije) je jasno navedeno da se prednost daje važenju ponude upisano slovima, te da ponude moraju važiti računajući od isteka roka za podnošenje ponuda. Uzevši u obzir navedeno, proizilazi da ne upisani datum do kojeg ponuda važi anulira, odnosno ne daje prednost nad istodobno slovima i brojem naznačeni rok važenja ponude kako je navedeno i propisano u sadržaju predmetne izjave. a koju je ponuđač ispravno upisao i slovima i brojem."

U konačnici iz propisanog Obrasca od strane Agencije za javne nabavke jasno proizilazi da će Ugovorni organ isključivo prihvatiti slovima izraženi rok važenja ponude kao jedino važeći, a što je u skladu sa postavljenim zahtjevom navedenim u dokumentima predmetnog postupka.S obzirom da je Ugovorni organ u tački 4.8. tenderske dokumentacije kao period važenja ponude jasno definisao rok od 90 (devedeset) dana od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a da je navedeni ponuđač na stranici 5. Ponude u Obrascu za ponudu jasno naveo da ponuda važi 90 (devedeset) dana i brojčano i slovima, kako je i zahtjevano, ovaj Ugovorni organ cijeni da je neosporno važenje ponude od 90 dana, te da je izabrani ponuđač ispunio zahtjeve Ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Žalioc je u svojoj žalbi, u vezi sa „Nepravilnostima u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo naveo: „Istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2, ponuđač je napravio i u drugim LOT-ovima npr. U LOT-u: 3,5,7,10,11 i drugim LOT-ovima. Skrećemo pažnju da je žalioc prilikom izvršenog uvida u ponude, koji mu je omogućen dana 15.12.2021. godine uvid izvršio samo u ponude za LOT-ove: 1,2,3,5,7,10 i 11, te s obzirom na navedeno smatramo neutemeljenim navode da je istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2, ponuđač napravio i u drugim LOT-ovima.

IZJAŠNJENJE ŽALIOCA „INTER COM" D.O.O. ZENICA NA DATU PRIMJEDBU SA KONKRETNIM ČINJENICAMA I DOKAZIMA:

Ugovorni organ daje akcenat na dokazivanje činjenice da je osporeni ponuđač „DEFTER" d.o.o. Sarajevo upisao tačan rok važenja ponude brojem i slovima 90 (devedeset) dana, a što je i zahtjevano tenderskom dokumentacijom i zbog toga je prihvatio njegovu ponudu kao važeću. Jasno nam je da je Ugovorni organ dao opravdati rok važenja ponude, međutim mišljenja smo i neosporna je činjenica koju Ugovorni organ vješto izbjegava, a tiče se opravdanosti ne upisivanja potrebnog podatka koji je sam defmisao tenderskom dokumentacijom da se isti mora ispoštovati i

koju osporeni ponuđač „Defter“ d.o.o. Sarajevo nije ispoštovao, niti je Ugovorni organ istu opravdao u svom izjašnjenju.

Naime tenderskom dokumentacijom i tačkom 4.2. Način izrade ponude definisao je: „Ponuđači su obavezni da pripreme ponude u skladu sa kriterijima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoi dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tendrskom dokumentacijom bit će odbačene kao neprihvatljive. Prilikom pripreme nonude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije ni na koji način mjenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Dokaz 1: strana 15, tačka 4.2 tenderske dokumentacije (u prilogu).

Prilog 2 tenderske dokumentacije - Obrazac za ponudu sa Izjavom ponuđača i Sadržajem ponude sadrži napomenu sljedećeg sadržaja:

„NAPOMENA: Ovaj Obrazac za ponudu treba biti popunjen kako je traženo. Obrazac se mora popuniti u svim kolonama predviđenim za upis, na način kako je traženo u isom.

Dokaz 2: strana 33, tenderske dokumtaciie (u prilogu).

Jasno je i činjenice nam pokazuju da osporeni ponuđač „Defter“ d.o.o. se morao pridržavati postavljenog uslova i da isti to nije učinio, jer je dostavio obrazac koji nije popunjen u polju datuma, a čije je polje predviđeno za upis datuma, a u konkretnom slučaju je ostalo prazno. Treba napomeniti da i Ugovorni organ ne osporava činjenicu da se nije upisao datum do kojeg važi njegova ponuda. Također, treba napomeniti da kako je Ugovorni organ pravdao rok važenja ponude prema utvrđenim tenderskim dokumentima, zašto je vješto izbjegao pravdanje propuštenog uslova za popunjavanje obrasca, koji je također utvrđen tenderskim dokumentima.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju nas jasno vodi u drugi smjer pravdajući rok upisa važenja ponude od 90 (devedeset) dana brojem i slovima, a niti jednog trenutka opravdava jasno postavljen uslov iz tenderskog dokumenta, gore navedeno da obrazac MORA POPUNITI U SVIM KOLONAMA PREDVIĐENIM ZA UPIS, KAKO JE TRAŽENO U ISTOM. Postavlja se opravdano pitanje ako je ostavljen prostor za upis datuma zašto to ponuđač nije učinio i upisao i zašto Ugovorni organ kada je i sam postavio takav uslov, isti zanemaruje kao neospornu činjenicu koja nije ispoštovana od strane ponuđača „Defter“ doo Sarajevo. Ovdje se više ne radi o činjenicama da li je upisan podatak opcije ponude, NEGO SE RADI O ČINJENICI DA OSPORENI PONUĐAČ NIJE POSTUPIO U SKLADU SA POSTAVLJENIM USLOVOM IZ TENDERSKE DOKUMENTACIJE, JER JE PROPUSTIO UPISATI POTREBAN PODATAK NA PREDVIĐENOM MJESTU U OBRASCU, KAO JE TRAŽENO.

Mišljenja smo da je Ugovorni organ trebao utvrditi pravo stanje stvari i u tom cilju moraju se utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog riješenja. Također, postupak javne nabavke je strogo formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, kako bi isti zadovoljio tražene uslove tenderskim dokumentom. Svako pogrešno popunjavanje ili ne popunjavanje zadatatih uslova čini povredu postupka javne nabavke, kao što je u konkretnom slučaju ne popunjavanje djela obrasca predviđenog za upis, kako je zahtjevano.

Također svi zahtjevi i uslovi iz tenderske dokumentacije moraju biti jasno postavljeni i jednaki za sve ponuđače, a što i u ovom slučaju jasno i nedvosmisleno je postavljen uslov kojeg su se svi ponuđači trebali pridržavati. Sve navedeno upućuje na jasnu činjenicu da se osporeni ponuđač nije pridržavao ovog uslova iz tenderske dokumentacije i njegova ponuda je u skladu sa Zakonom trebala biti eliminatorno odbačena.

Što se tiče navoda Ugovornog organa da smo izvršili uvid u ponude za LOT-ove: 1,2,3,5,7,10 i 11, **navodimo da je isto i tačno, odnosno za iste lotove smo izvršili uvid i slikanje pojedinih stranica, te ovim putem i obzirom da je Ugovorni organ imao primjedbu na navedeno, prihvatamo da se postupak vodi za navedene lotove i ostavljamo Komisiji URŽ-a na odlučivanje šta u ovom slučaju, iako je od strane Ugovornog organa donešena jedna Odluka za sve lotove i iako je predpostavka da je osporeni ponuđač iste greške radio i u drugim lotovima.**

NAVODI UGOVORNOG ORGANA KAO IZJAŠNJENJE NA ŽALBENI NAVOD BROJ 2. ZA PONUDU PONUĐAČA „AERO-EXCLUSIVE" DOO SARAJEVO: *„Uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio traženo tačkom 3.4. tenderske dokumentacije odnosno dokaz pod b) Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu ponude - Prilog 3 tenderske dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. Tenderske dokumentacije u katalozima. Tačkom 3.4 tenderske dokumentacije defmisano je da je ponuđač dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, a u cilju ocjene tehničke sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona. Uvidom u dostavljene dokumente utvrđeno je da su izdati od strane „Boshem" d.o.o. Zenica, na njihovom memorandumu i ovjereni njihovim pečatom sa potpisom ovlaštenog lica. Uvidom u dostavljene dokumente utvrđeno je da su izdati od strane „Boshem" d.o.o. Zenica, na njihovom memorandumu i ovjereni njihovim pečatom sa potpisom ovlaštenog lica. Ugovorni organ nije imao indicije da sumnja u ispravnost i tačnost navedenih dokumenata, te je iste i prihvatio. Iz dostavljene prepiske putem e-maila (dostavljena kao prilog žalbe) nije vidljivo ko su zapravo lica koja su izjavila navode da dostavljeni dokumenti nisu izdati od strane firme „Boshem" d.o.o. Zenica, odnosno njihova funkcija i ovlaštenost za davanje takvih izjava, kao što nije riječ o službenim dokumentu nego o e-mail prepisci. Shodno naprijed navedenom, žalbeni navodi žalitclja „INTER-COM" d.o.o. Zenica su u cjelosti neosnovani."*

IZJAŠNJENJE ŽALIOCA „INTER-COM" D.O.O. ZENICA NA DATI PRIMJEDBE SA KONKRETNIM ČINJENICAMA I DOKAZIMA:

Tačkom 3.4 pod b) tenderske dokumentacije propisano je sljedeće: „Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača u skladu sa članom 50. Zakona, izvršit će se na osnovu sljedećih dokaza: b) Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu

ponude — Prilog broj 3. Tenderske dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. Tenderske dokumentacije u katalozima. Ponuđač je dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost."

Također, u Izvještaju o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, u Odgovoru na pitanje broj jedan koji je postavio ponuđač vezano za dostavu kataloga i slika, ugovorni organ jasno je odgovorio šta je svaki ponuđač dužan dostaviti u ponudi i na koji način, pa je ponovljeno da to mora biti katalog proizvođača i vjerodostojna fotografija robe koja se konkretno nudi, sa jasno označenim stavkama iz Priloga 3 tenderske dokumentacije, kako bi se na osnovu istog moglo utvrditi da roba koja se nudi odgovara traženim zahtjevima iz obrasca za cijenu ponude.

Dokaz 3: Strana broj 1 - Odgovor na pitanje 1, Izvještaja o pitanjima i odgovorima uvezi sa tenderskom dokumentacijom tu prilogu).

Kako bi dodatno potkrijepili činjenice iznesene u našoj žalbi, da se ponuđač „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo nije se pridržavao navedenog zahtjeva, jer je dostavio katalog koji nije dobio od proizvođača „Boshem" d.o.o. Zenica tj. dostavio je tehničke liste koje je sam pravio i nisu izvorni dokument proizvođača, pored dostavljenih dokaza u žalbi (prepiska e maila sa proizvođačem „Boshem" d.o.o. Zenica i kopijom originalnog Tehničkog lista za stavku 6 i 7 iz LOT 1 - Tečni sapun 500 ml s aloa verom, kako isti izgleda i za koji je originalan dokument dostavljen u ponudi ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica), **u prilogu ovog izjašnjenja dostavljamo i originalan dokument Izjava proizvođača BOSHEM doo Zenica, opečaćena i potpisana od ogdovornog lica, kojom se potvrđuju naši navodi u žalbi i koji potvrđuju i daju činjenično stanje da osporeni ponuđač „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, nije postupio u skladu sa postavljenim uslovima i tenderskom dokumentacijom, te je iz navedenih razloga Ugovorni organ bio dužan ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo eliminatorno isključiti iz dalje ocjene.**

Dokaz 4: Original dopis proizvođača Boshem doo Zenica Izjava od 13.01.2022. godine.(u prilogu)

Iz svega gore navedenog i na osnovu novih i već dostavljenih dokaza, kao i ranije upućene žalbe smatramo da su navedene i uočene primjedbe žalioca utemeljene i tražimo od Komisije URŽ-a da sagleda činjenice i dokaze, usvoji žalbene navode i postupi u skladu sa Zakonom.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao ne osnovanu.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbenim navodima koji se odnose na nepravilnosti u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo ističe da se navedeni ponuđač nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8 tenderske dokumentacije **(Izjava o prihvatanju važenja ponude).**

Zatim, u Prilogu 2 za LOT 2 u Obrascu za cijenu ponude u Izjavi ponuđača u tački pod rednim brojem 5, osporeni ponuđač nije upisao/propustio je upisati podatak za datum do kojeg važi njegova ponuda, a što je suprotno zahtjevima tenderske dokumentacije. Istu grešku/propust u popunjavanju obaveznog podatka u Obrascu za cijenu ponude - Prilog 2, ponuđač je napravio i u drugim lotovima npr. u LOT-u: 3, 5, 7, 10, 11 i drugim lotovima.

Dalje, žalitelj uočava da osporeni ponuđač nije do kraja popunjavao tražene podatke u Izjavama iz Člana 45. ZJN -Prilog 4, Član 47. ZJN -Prilog 5, Član 52-Prilog 6, jer je izostavio upisati obavezan podatak za koje je objavljen broj u „Službenom glasniku BiH", a što je suprotno postavljenim uslovima u tenderskoj dokumentaciji i to: tačka 4.1 Sadržaja ponude pod f): „Ponuda obavezno sadrži sljedeće elemente: f) izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45.stav (1) tač. a) do d) Zakona, kako je traženo tenderskom dokumentacijom;"

Dokaz 7: Strana 12 ponuđača „Defter" d.o.o. Zenica.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je na stranici 31-33/63 tenderske dokumentacije propisan Prilog broj 2. - Obrazac za ponudu čiji je sastavni dio Izjava ponuđača koja u tački 5. propisuje sljedeće: *„Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum)."*

Navedeni Prilog broj 2. potpisuje ovlaštena osoba ponuđača i ovjerava pečatom preduzeća.

Obrazac za ponudu je propisan Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (''Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Uvidom u ponudu izabranog i prvorangiranog ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da je navedeni ponuđač na strani 4-6 svoje ponude dostavio i ispravno popunio, potpisao i ovjerio traženi Obrazac za ponudu, kao i da je ispravno upisao traženi period važenja ponude, čime je ispunio traženo tenderskom dokumentacijom.

Žalioc je u svojoj žalbi, u vezi sa „Nepravilnostima u ponudi ponuđača „Defter" d.o.o. Sarajevo naveo: *„Ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo se nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan LOT nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude)".*

Ugovorni organ skreće pažnu da je žalioc prilikom izvršenog uvida u ponude izabranog ponuđača i ostalih ponuđača - učesnika predmetnog postupka, koji mu je omogućen dana, 15.12.2021. godine uvid izvršio samo u ponude za LOT-ove: 1, 2, 3, 5, 7, 10 i 11, te s obzirom na navedeno smatramo neutemeljenim navode da se ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).

Dalje, Ugovorni organ je tačkom 4.8 koja se odnosi na period važenja ponude definisao da ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da nije tražio dostavljanje posebne izjave o prihvatanju važenja ponude, već dostavljenom Izjavom ponuđača koja je sastavni dio Priloga br. 2 - Obrazca za ponudu ponuđač iskazuje rok važenja ponude, što je uredno popunjeno od strane ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, ovjereno i potpisano od strane ovlaštenog lica ponuđača, te shodno tome ugovorni organ navodi da je i apsolutno prihvatljivo za njega.

Ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumnetaciju, tačnije u tačku 4.8 u kojoj je propisan Period važenja ponude:

„Ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.

U periodu važenja ponude, ugovorni organ može zahtijevati od ponuđača, u pisanoj formi, da produži period važenja do određenog roka. Svaki ponuđač ima pravo odbiti takav zahtjev i u tom slučaju ne gubi pravo na povrat garancije za ozbiljnost ponude.

Ako ponuđač ne odgovori na pismeni zahtjev ugovornog organa u pogledu produženja perioda važenja ponude ili ne pristane produžiti rok važenja ponude ili ne osigura produženje garancije za ozbiljnost ponude, smatra se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda ne razmatra u daljem toku postupka.

Ponuđač koji pristane produžiti period važenja ponude i o tome u pisanoj formi obavijesti ugovorni organ, produžava period važenja ponude i dužan je osigurati produženje garancije za ozbiljnost ponude. U periodu produženja važenja ponude ponuda se ne može mijenjati.

Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti Izjavu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštenog lica za zastupanje, o prihvatanju perioda važenja ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda."

Uvidom u osporavane ponude ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo i to u stranicu 5-LOT 2, stranicu 5-LOT 3, stranicu 5-LOT 5, stranicu 5- LOT 7, stranicu 5-LOT 10, stranicu 5-LOT 11 ovaj organ je utvrdio da je isti ponuđač na pobrojanim stranicama u Prilogu broj 2. - Obrazac za ponudu ***čiji je sastavni dio Izjava ponuđača*** koja u tački 5. propisuje sljedeće: *„Ova ponuda važi (broj dana ili mjeseci se upisuju i brojčano i slovima, a u slučaju da se razlikuju, validan je rok važenja ponude upisan slovima), računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do (datum)"*, **ispravno upisao traženi period važenja ponude brojevima i slovima (90 /devedeset dana)**, također ne upisavši tačan datum do kada važi ponuda, ***što ovaj organ ocjenjuje kao manji propust koji ne može biti od suštinskog uticaja za valjanost ponuda.***

Dalje, dio žalbenog navoda koji se odnosi na nedostavljanje Izjave o prihvatanju perioda važenja ponude, ovaj organ konstatuje da je tenderskom dokumentacijom u tački 4.8 propisano: *„Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti Izjavu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštenog lica za zastupanje, o prihvatanju perioda važenja ponude, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda,"* te je ovaj organ uvidom u osporene ponude ponuđača DEFTER doo Sarajevo utvrdio, **da je dostavljenom Izjavom ponuđača koja je sastavni dio Priloga br. 2 - Obrazca za ponudu ponuđača**, nedvosmisleno iskazana volja i namjera za prihvatanje Izjave, roka važenja ponude, što je također uredno popunjeno, ovjereno i potpisano od strane ovlaštenog lica ponuđača, ***te se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

U vezi sa žalbenim navodom žalitelja kako izabrani ponuditelj u svojoj ponudi u Izjavama o ispunjenosti uvjeta iz članka 45., 47. i 50. ZJN, ***nije upisao broj Službenog lista/glasnika***, ovaj organ izvršilo je uvid u ponudu ponuđača Defter doo Sarajevo, te utvrdio kako su u Izjavama iz Člana 45. ZJN -Prilog 4, Član 47. ZJN -Prilog 5, Član 52-Prilog 6, dostavljenje zahtjevane informacije o ispunjenosti uvjeta iz člana 45., 47. i 50. ZJN. Ovaj organ također konstatuje da u istima nije upisan broj Službenog glasnika. ***Međutim, uvidom u osporavane Izjave ovaj organ je utvrdio*** kako je u istima upisan broj Obaviještenja o nabavci broj 1415-1-1-88-3-106/21. U konkretnom slučaju, a u skladu sa utvrđenim u predmetnim spisima, ovaj organ ocjenjuje ovaj žalbeni navod neosnovanim, budući da je riječ o manjem formalnom nedostatku koji ne može utjecati na prihvatljivost ponude. Postupak javnih nabavke jeste strogo formalan postupak, a ne u smislu da je forma sama sebi svrha. Stroga formalnost postupka javne nabavke ogleda se u tome da ponuđači ne propuštaju dostaviti tražene dokumente TD, a ne u smislu odbacivanja ponuda sa manjim nedostatcima formalne prirode u istima. S tim u vezi ovaj organ smatra da ponuda koja u bilo kojem svom dijelu sadržava podatke na osnovu kojih se može utvrditi na koji postupak javne nabavke se odnosi (Obavijest o nabavci, vrsta i naziv javne nabavke) ima se smatrati valjanom. S

tim u vezi Ugovorni organ je prihvatanjem ponude ponuđača Defter doo Sarajevo ispoštovao sve zakonom propisane odredbe.

Žalitelj u žalbenim navodima ističe i nepravilnosti u ponudi ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo i to u prvom žalbenom navodu ističe da se isti se nije pridržavao uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije, jer u dostavljenoj ponudi ni za jedan lot nije dostavio Izjavu koja je zahtjevana tačkom 4.8. tenderske dokumentacije (Izjava o prihvatanju važenja ponude).

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je tačkom 4.8 koja se odnosi na period važenja ponude definisao da ponude moraju važiti 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda, te napominje da Ugovorni organ nije tražio dostavljanje posebne izjave o prihvatanju važenja ponude, već dostavljenom Izjavom ponuđača koja je sastavni dio Priloga br. 2 - Obrazca za ponudu ponuđač iskazuje rok važenja ponude, što je uredno popunjeno od strane ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, ovjereno i potpisano od strane ovlaštenog lica ponuđača, te shodno tome i apsolutno prihvatljivo za Ugovorni organ.

Uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač za svaki Lot dostavio Obrazac za ponudu – Prilog broj 2, u sastavu kojeg se nalazi i Izjava, u kojoj u tački broj 5 je navedeno do kada vrijedi ponuda, ***te je ponuđač istu ispravno popunio upisavši i brojevima i slovima rok važenja od 90 dana, kao i datum važenja ponuda.*** Takav obrazac-Izjava je potpisana ovjerena pečatom ponuđača, ***zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

U drugom žalbenom navodu koji se odnosi na ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, žalitelj spori da isti se nije pridržavao tenderskog uslova propisanog tačkom 3.4. pod b) *„Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona, izvršit će se na osnovu sljedećih dokaza: b) Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu ponude - Prilog broj 3. tenderske dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. tenderske dokumentacije u katalozima. Ponuđač je dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost"*, ***jer je dostavio katalog koji nije dobio od proizvođača „Boshem" d.o.o. Zenica,*** tj. dostavio je tehničke listove koje je sam pravio i nisu izvorni dokument proizvođača, što žalioc dokazuje prepiskom putem e-maila sa proizvođačem „Boshem" d.o.o Zenica i kopijom originalnog Tehničkog lista za stavku 6 i 7 iz LOT-a 1 - Tečni sapun 500 ml s aloa verom, kako isti izgleda i za koji je originalan dokument dostavljen u ponudi ponuđača „INTER-COM" d.o.o. Zenica, (u prilogu žalbe prepiska putem e-maila sa proizvođačem „Boshem" d.o.o. Zenica i Tehničko-sigurnosni list za stavku 6 i 7 iz LOT-a 1 proizvođača „Boshem" d.o.o. Zenica), čime jasno krši postavljeni zahtjev.

Ugvorni organ u svom izjašnjenju navodi da je uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, utvrdio da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio traženo tačkom 3.4.

tenderske dokumentacije odnosno dokaz pod b) *Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu ponude - Prilog broj 3. tenderske dokumentacije*, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. tenderske dokumentacije u katalozima.

Tačkom 3.4. tenderske dokumentacije definisano je da je ponuđač dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, a u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona.

Uvidom u dostavljene dokumente utvrđeno je da su izdati od strane „Boshem" d.o.o. Zenica, na njihovom memorandumu i ovjereni njihovim pečatom sa potpisom ovlaštenog lica. Ugovorni organ nije imao indicije da sumnja u ispravnost i tačnost navedenih dokumenata, te je iste i prihvatio. Iz dostavljene prepiske putem e-maila (dostavljene kao prilog žalbe) nije vidljivo ko su zapravo lica koja su izjavila navode da dostavljeni dokumenti nisu izdati od strane firme „Boshem" d.o.o. Zenica, odnosno njihova funkcija i ovlaštenost za davanje takvih izjava, kao što nije riječ o službenom dokumentu nego o e-mail prepisci. Shodno naprijed navedenom, žalbeni navodi žalitelia „INTER-COM" d.o.o. Zenica su u cijelosti neosnovani.

Prije nego se upustio u analizu i ocjenu žalbenog navoda ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju, tačnije u tačku 3.4. u kojoj je propisano:

*„.....**Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona, izvršit će se na osnovu sljedećih dokaza:***

a) *Izjava ponuđača o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti za uredno i kvalitetno izvršenje predmeta javne nabavke sa opisom tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača da blagovremeno i kontinuirano snabdijeva Ugovorno tijelo traženim robama i mjera za osiguranje kvaliteta (Izjavu daje ponuđač na svom memorandumu, potpisuje ovlašteno lice i ovjerava pečatom ponuđača);*

b) ***Odgovarajući katalozi proizvođača roba koje se nude, iz Obrasca za cijenu ponude - Prilog broj 3. tenderske dokumentacije, sa jasno označenim stavkama iz Priloga broj 3. tenderske dokumentacije u katalozima.***

Svi dokumenti moraju biti na jednom od službenih jezika u upotrebi u Bosni i Hercegovini.

Ponuđač ie dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenta kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost...."

Uvidom u ponudu ponuđača „Aero-exclusive" d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je isti za stavku 6 i 7 iz LOT-a 1 - Tečni sapun 500 ml s aloa verom, dostavio zahtjevane Tehničke listove i fotografije, za koje je ovaj organ utvrdio ***da su ovjereni pečatom proizvođača BOSHEM doo Zenica i potpisani od strane odgovorne osobe.***

Tačno je da na Tehničkim listovima nije navedeno da su isti izdati od strane proizvođača za predmetnu javnu nabavku, kao i da nisu datirani, što ni ovaj organ ne spori, ali isto ***nije ni***

relevantno jer nije zahtjevano tenderskom dokumentacijom da moraju biti naznačeni da se dostavljaju za konkretnu predmetnu nabavku.

S obzirom da žalitelj spori njihovu autentičnost, ovaj organ konstatuje da pečat proizvođača BOSHEM doo Zenica koji je otisnut na dostavljenim dokazima u ponudi ponuđača „Aero exclusive" doo Sarajevo, ***je vizuelno identičan pečatu koji je dostavljen na Izjavi koju je dostavio žalitelj.***

Također ovaj organ bi istakao i činjenicu da u dostavljenoj Izjavi je naglašeno, ***da proizvođač nije izdao zahtijevane Tehničke listove osporavanom ponuđaču za konkretnu nabavku***, iz čega se može zaključiti da je osporavani ponuđač od ranije posjedovao tehniče listove, koji su korišteni u nekim drugim javnim nabavkama ili u druge svrhe poslovanja ponuđača „Aero exclusive" doo Sarajevo.

Dalje, akt dostavljen od strane žalitelja, koji nosi naziv „Izjava" proizvođača BOSHEM doo Zenica, ovaj organ smatra da ukoliko žalitelj ima sumnju da se radi o nekoj vrsti krivotvorenja/falsifikovanja dokumenta, onda aktivnosti žalitelja trebaju biti pokrenute u nekom drugom postupku.

Na osnovu svega analiziranog i utvrđenog, ovaj organ zahtijevane i dostavljene dokaze od strane ponuđača „Aero exclusive" doo Sarajevo ocjenjuje prihvatljivim u predmetnoj javnoj nabavci, ***a žalbeni navod neosnovanim.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je žalba odbijena, odbija se i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku Jasminu Mutapčić, advokatu iz Zenice, u iznosu od 998,00KM.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2000,00 KM, odbija se u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- INTER-COM d.o.o. Zenica
  po punomoćniku Jasminu Mutapčić, advokat iz Zenice
- Poreska uprava Federacije BiH Sarajevo
- Aero- exclusive d.o.o. Sarajevo
- Defter d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a